

**Būvdarbu tehniskās uzraudzības pakalpojumi projektā „Ūdenssaimniecības pakalpojumu  
attīstība Baložos, II kārtā”  
(id.Nr.BKS2012/13)**

Rīgā, 2012.gada 20.decembrī

***Papildu informācija Nr.2***

Ļ. cien. kundze / A. god. kungs,

Iepirkuma komisija ir saņēmusi jautājumus no leinteresētajiem piegādātājiem par augstāk minētā konkursa nolikumu un sniedz sekojošas atbildes:

**1. Jautājums** Nolikuma 5.1.2.punktā minēts, ka „piedāvājumus var iesniegt līdz 2012.gada 27.decembrī, plkst. 14:00”. Taču Nolikuma 5.1.3.punktā noteikts, ka „tiks atvērti SIA „Baložu komunālā saimniecība” telpā Kr.Barona ielā 1, Baložos. 2012.gada 19.decembrī plkst.14:00.”. Savukārt Nolikuma 5.3.7.punkta e.apakšpunktā noteikts, ka uz iesniedzamo dokumentu ārējā iepakojuma Pretendentam jānorāda atzīme „...Neatvērt līdz 2012.gada 27.decembra plkst 16:00”. Lūdzam precizēt piedāvājumu iesniegšanas un atvēršanas laikus.

**Atbilde** 2012.gada 18.decembrī tika publicēti iepirkuma procedūras nolikuma grozījumi, saskaņā ar kuriem piedāvājumus var iesniegt līdz 2013.gada 04.janvārim, plkst.14:00 Kr.Barona ielā 1, Baložos. Piedāvājumi tiks atvērti SIA „Baložu komunālā saimniecība” telpās Kr.Barona ielā 1, Baložos 2013.gada 04.janvārī plkst.14:00.

**2. Jautājums** Nolikuma 8.3.4.2.punktā - Būvuzraugam Nr.1. izvirzītajās prasībās (a.apakšpunkts) noteikts, ka Būvuzraugam Nr.1. pēdējo trīs gadu un gada, kurā ir noteikts piedāvājumu iesniegšanas termiņš, laikā ir jābūt veikušam vismaz vienas, uz piedāvājuma iesniegšanas brīdī nodotas ekspluatācijā, kanalizācijas sūkņu stacijas ar jaudu ne mazāku kā 18 m<sup>3</sup>/h būvdarbu uzraudzību. Taču šim pašam būvuzraugam Nolikuma A. pielikumā „Tehniskās specifikācijas” ir noteikta prasība (A.pielikuma 5.nodaļas 5.3.2.punkta a.apakšpunkts), ka Būvuzraugam Nr.1. pēdējo trīs gadu un gada, kurā ir noteikts piedāvājumu iesniegšanas termiņš, laikā ir jābūt veikušam vismaz vienas, uz piedāvājuma iesniegšanas brīdī nodotas ekspluatācijā, kanalizācijas sūkņu stacijas ar jaudu ne mazāku kā 35 m<sup>3</sup>/h būvdarbu uzraudzību. Lūdzam precizēt Būvuzraugam Nr. 1. izvirzītās prasības.

**Atbilde** Prasības Būvuzraugam Nr.1:

Būvuzraugs Nr.1, kurš pēdējo trīs gadu un gada, kurā ir noteikts piedāvājumu iesniegšanas termiņš, laikā ir veicis vismaz:

- a. Vienas piedāvājuma iesniegšana brīdī nodotās ekspluatācijā kanalizācijas sūkņu stacijas ar jaudu ne mazāku kā 18 m<sup>3</sup>/h ,
- b. Divu nodoto ekspluatācijā ārējo ūdensapgādes tīklu (DN ≥ 60mm) kopējo garumu vismaz 7,5 km katrā,
- c. Divu nodoto ekspluatācijā ārējo kanalizācijas tīklu (DN ≥ 150mm) ar kopējo garumu vismaz 10 km katrā,

būvdarbu uzraudzību.

**3. Jautājums** Nolikuma 8.3.4.4.punktā - Speciālistam Nr.1. izvirzītajās prasībās (b.apakšpunkts) noteikts, ka Speciālistam Nr.1. ir jābūt veikušam ielu un autoceļu izbūvi vai remontu pēc inženierkomunikāciju ierīkošanas darbiem ar kopējo asfaltbetona seguma izbūvi ne mazāk par 10 000 m<sup>2</sup>. Taču šim pašam speciālistam Nolikuma A. pielikumā „Tehniskās specifikācijas” ir noteikta prasība (A.pielikuma 5.nodaļas 5.3.4.punkta b.apakšpunkts), ka Speciālistam Nr.1. ir jābūt veikušam ielu un autoceļu izbūvi vai remontu pēc inženierkomunikāciju ierīkošanas darbiem ar kopējo garumu vismaz 10 km, un asfaltbetona seguma izbūvi ne mazāk par 1000 m<sup>2</sup> būvdarbu uzraudzību. Lūdzam precizēt Speciālistam Nr. 1. izvirzītās prasības.

#### **Atbilde** Prasības Speciālistam Nr.1:

Speciālists Nr.1 kurš pēdējo trīs gadu un gada, kurā ir noteikts piedāvājumu iesniegšanas termiņš, laikā ir veicis vismaz:

- a. ceļu virsmas atjaunošanu ar bruģakmeņiem pēc inženierkomunikāciju ierīkošanas darbiem, un kur kopējais bruģakmeņu klājums ir bijis vismaz 1000 m<sup>2</sup>;
- b. ielu un autoceļu izbūvi vai remontu pēc inženierkomunikāciju ierīkošanas darbiem ar kopējo asfaltbetona seguma izbūvi ne mazāk par 10 000 m<sup>2</sup>

būvdarbu uzraudzību.

**4. Jautājums** Nolikuma 8.3.4.5.punktā minēts, ka Pretendentam jānodrošina: „Speciālists Nr.2, kurš pēdējo trīs gadu un gada, kurā ir noteikts piedāvājumu iesniegšanas termiņš, laikā ir nodrošinājis projektu vadību ārējo ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu projektēšanā ar kopējo garumu vismaz 25km un kura vismaz viens vadītājs projekts pēdējo trīs gadu un gada, kurā ir noteikts piedāvājumu iesniegšanas termiņš tika apstiprināts.” Lūdzam Jūs apstiprināt, ka esam pareizi sapratuši Nolikuma 8.3.4.5.punktā minēto prasību un par atbilstošu minētajai prasībai tiks uzskatīts speciālists, kurš nodrošinājis būvprojektu vadību minētajā apjomā. Kā arī lūdzam precizēt, kādas institūcijas apstiprinājums nepieciešams projektam vai būvprojektam, kurš uzskatāms par atbilstošu Nolikuma 8.3.4.5.punktam. Tāpat, lai Nolikuma 8.3.4.5.punkts Pretendentiem būtu pilnībā saprotams, lūdzam Jūs labot radušos gramatikas kļūdu „viens vadītājs projekts”.

#### **Atbilde** Prasības Speciālistam Nr.2:

**Speciālists Nr.2** kurš pēdējo trīs gadu un gada, kurā ir noteikts piedāvājumu iesniegšanas termiņš, laikā ir nodrošinājis projektu vadību ārējo ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu projektēšanā ar kopējo garumu vismaz 25 km un kura vismaz viens vadītājs projekts pēdējo trīs gadu un gada, kurā ir noteikts piedāvājumu iesniegšanas termiņš tika apstiprināts.

Iepirkuma komisija paskaidro, ka par atbilstošu iepirkuma nolikuma 8.3.4.5.punkta prasībām tiks uzskatīts speciālists, kurš ir nodrošinājis projektu vadību ārējo ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu projektēšanā nolikuma 8.3.4.5.punkta minētajā apjomā.

Būvprojekts tiek uzskatīts par apstiprinātu ja būvvalde vai cita institūcija Būvniecības likuma 6.pantā noteiktajā kārtībā ir izdevusi rakstisku lēmumu par tā akceptu.

**5. Jautājums** Tā kā Nolikuma 8.3.2.punkts paredz iespēju pretendentiem iesniegt apdrošināšanas sabiedrības apliecinājumu par norādītās apdrošināšanas veikšanu, lūdzam svītrot Nolikuma 8.2.6.punktu. Ņemot vērā to, ka apdrošināšanas sabiedrības apliecinājuma iesniegšanas gadījumā Nolikuma 8.3.2.punkta prasību: „Pretendentam ir spēkā esoša projektētāja vai būvinženiera profesionālās darbības civiltiesiskās atbildības apdrošināšana (..)” nav iespējams izpildīt, lūdzam precizēt Nolikuma 8.3.2.punktu, izsakot to sekojošā redakcijā: „Pretendentam **iepirkuma līguma izpildes laikā** būs spēkā esoša projektētāja vai būvinženiera profesionālās darbības civiltiesiskās atbildības apdrošināšana par summu ne mazāku par 500 000 LVL - Profesionālās atbildības apdrošināšanas (spēkā esošas) polises kopija vai apdrošināšanas sabiedrības izdots apliecinājums, ka šāda apdrošināšana tiks veikta, ja pretendents tiks atzīts par uzvarētāju”

**Atbilde** 2012.gada 18.decebrī tika publicēti iepirkuma nolikuma Būvdarbu tehniskās uzraudzības pakalpojumi projektā „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Baložos, II kārtā” (id.Nr.BKS2012/13) grozījumi, kur Nolikuma 8.2.6.punkts tika dzēsts.

**6. Jautājums** Nolikuma 8.3.4.1. punkta gan a., gan b. apakšpunktos minēts, ka Pretendenta piedāvātajam Inženierim ir jābūt pieredzei līgumos, kas realizēti pēc FIDIC „Dzeltenās grāmatas” vai analogiem līguma noteikumiem.

Lūdzam Jūs precizēt, vai par FIDIC „Dzeltenās grāmatas” analogiem līguma noteikumiem ir uzskatāmi līgumi, kas realizēti saskaņā ar FIDIC „Sarkanās grāmatas” līguma noteikumiem. Gadījumā, ja FIDIC

„Sarkanās grāmatas” līguma noteikumi nav uzskatāmi par analogiem, lūdzam Jūs norādīt, kādi līguma noteikumi ir uzskatāmi par analogiem.

**Atbilde** Par analogiem līguma noteikumiem nevar uzskatīt FIDIC „Sarkanās grāmatas” līguma noteikumus. Nolikuma 8.3.4.1.punktā tiek prasīta pieredze pēc iekārtu piegādes un projektēšanas būvniecības darbu līguma noteikumiem, par analogiem tiks uzskatīti apvienotas iekārtu piegādes un projektēšanas-būvniecības darbu līguma noteikumi elektriskajiem un mehāniskajiem darbiem, būvniecības un inženierdarbiem, kuru projektēšanu veic uzņēmējs.

**7. Jautājums** Nolikuma 8.2.4. punktā ir noteikts, ka pretendenta likviditātes kopējam koeficientam (apgrozāmie līdzekļi/ īstermiņa saistības) uz 2011.gada 31.decembri ir jābūt ne mazākam par 3 (trīs). Uzskatām, ka pasūtītājs, iekļaujot šādu nesamērīgu prasību iepirkuma nolikumā attiecībā uz pretendenta likviditātes koeficienta lieluma minimālo robežu, ir nepamatoti ierobežojis pretendentu tiesības piedalīties iepirkumā.

Likviditāte - sniedz priekšstatu par to, vai uzņēmums ir spējīgs tikt galā ar savām īstermiņa saistībām un īstermiņa finanšu riskiem, ja tādi rodas (atsaucoties uz Lursoft apkopotajā finanšu analīzes datu bāzē publicēto informāciju). Savukārt likviditātes kopējais koeficients parāda un novērtē uzņēmuma spēju segt īstermiņa saistības, izmantojot apgrozāmos aktīvus, kas nozīmē, ka pasūtītājs var pārliecināties par uzņēmuma aktīvu mobilitāti.

Ņemot vērā to, ka minētā rādītāja atspoguļošana pretendenta piedāvājumā nepierāda tā maksātspēju uz piedāvājuma iesniegšanas vai piedāvājuma vērtēšanas brīdi, tad nav saprotams, kāds ir pasūtītāja objektīvais pamatojums, kāpēc pasūtītājs noteicis likviditātes koeficienta minimālo lielumu uz 2011.gada 31.decembri tieši 3, nevis tā minimālo lielumu noteicis vadoties pēc vispārpieņemtiem principiem, kad koeficienta teorētiskā pietiekamība ir robežās no 1 līdz 2, kur likviditātes koeficients virs 1 nozīmē, ka uzņēmumam nevajadzētu būt problēmām savu īstermiņa saistību kārtošanā, kas nozīmē, ka tā likviditātes pakāpe uzskatāma par labu, savukārt, ja koeficients ir zem 1, tad parādās risks, ka uzņēmumam var rasties problēmas īstermiņa saistību segšanā, jo tam trūkst apgrozāmo līdzekļu.

Pretendents uzskata, ka ņemot vērā to, ka pasūtītājs iepirkuma nolikumā nav ietvēris objektīvu paskaidrojumu šāda koeficienta lielumam un to, ka uzņēmējiem nav ekonomiski izdevīgi veidot apgrozāmo līdzekļu lielas rezerves, minētā prasība ir noteikta nesamērīga ar iepirkuma priekšmetu, ekonomiski nepamatota un konkurenci ierobežojoša.

Pretendenta ieskatā būtu pietiekami, ja likviditātes koeficienta minimālo robežu noteiktu - *ne mazāks par 1.0*.

Lūdzam, veikt grozījumus šajā iepirkuma nolikuma punktā nosakot, ka likviditātes koeficientam jābūt ne mazākam par 1,0.

**Atbilde** 2012.gada 18.decebrī tika publicēti iepirkuma nolikuma Būvdarbu tehniskās uzraudzības pakalpojumi projektā „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Baložos, II kārtā” (id.Nr.BKS2012/13) grozījumi, kur Nolikuma 8.2.4.punkts tika grozīts.

#### 8.2.4.punkta aktuālā redakcija:

Pretendenta likviditātes kopējais koeficients (apgrozāmie līdzekļi īstermiņa saistības) uz 2012.gada 31.decembri ir ne mazāks par 1 (viens),

**8. Jautājums** Lūdzam Pasūtītāju pārskatīt Nolikuma 8.3.1. punkta un 8.3.4. punkta apakšpunktos noteiktās prasības, kas ir samērā specifiskas un ar ļoti augstām apjomu prasībām, un noteikt tās mazāk ierobežojošas.

Ievērojot to, ka būvniecības praksē ūdensvada un kanalizācijas tīklu izbūvei vai rekonstrukcijai reti tiek piemēroti apvienotā projektēšanas un būvniecības līguma nosacījumi, nolikumā minētās prasības būtiski ierobežo uzņēmēju konkurenci vai pat var radīt risku, ka piedāvājumu neiesniedz neviens pretendents.

Prasību samazināšana palielinātu piedāvājumu skaitu un veicinātu konkurenci, ļaujot izvairoties no būvuzraudzības pakalpojuma nepamatota sadārdzinājuma, ko neizbēgami radītu patreizējās pieredzes prasības. Uzskatām, ka arī samazinātas pretendenta pieredzes prasības nodrošinātu pakalpojuma pienācīgai izpildei pietiekamu pretendenta pieredzi, kvalifikāciju un kapacitāti.

**Atbilde** 2012.gada 18.decebrī tika publicēti iepirkuma nolikuma Būvdarbu tehniskās uzraudzības pakalpojumi projektā „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Baložos, II kārtā” (id.Nr.BKS2012/13) grozījumi, kur Nolikuma 8.3.4.1. un 8.3.4.3.punkti tika grozīti.

8.3.4.1.punkta aktuālā redakcija:

**Inženieris – Projektu vadītājs**, kuram ir augstākā izglītība inženierzinātnēs vai vadības zinātnēs un kurš pēdējo trīs gadu un gada, kurā ir noteikts piedāvājumu iesniegšanas termiņš, laikā ir pieredze:

- a. vismaz divu ārējo ūdensapgādes un/vai kanalizācijas tīklu ar kopējo garumu ne mazāku par 25 km būvniecības līguma izpildē saskaņā ar „Starptautiskās inženierkonsultantu federācijas” (vai kādas citas Eiropas valstu analogās organizācijas) izstrādāto iekārtu piegādes un projektēšanas būvniecības darbu (FIDIC dzeltenā vai analogs) līguma noteikumiem, kur objekts ir nodots ekspluatācijā.
- b. Vismaz divos apvienotā projektēšanas un būvdarbu līguma izpildē saskaņā ar „Starptautiskās inženierkonsultantu federācijas” (vai kādas citas Eiropas valstu analogās organizācijas) izstrādāto iekārtu piegādes un projektēšanas būvniecības darbu (FIDIC dzeltenā vai analogs) līguma noteikumiem, kur līguma summa bez PVN ir vienāda ar/vai lielāka par 3 500 000 LVL.

8.3.4.3.punkta aktuālā redakcija:

**Būvuzraugs Nr.2**, kurš pēdējo trīs gadu un gada, kurā ir noteikts piedāvājumu iesniegšanas termiņš, laikā ir veicis vismaz:

- a. Divu nodoto ekspluatācijā ārējo ūdensapgādes tīklu ( $DN \geq 60\text{mm}$ ) kopējo garumu vismaz 6.5 km katrā,
  - b. Divu nodoto ekspluatācijā ārējo kanalizācijas tīklu ( $DN \geq 150\text{mm}$ ) ar kopējo garumu vismaz 7.5 km katrā,
- būvdarbu uzraudzību,